

HET ONDERZOEK VAN HET KPZ KENNISCENTRUM KRIJGT MOOIE CIJFERS

De kwaliteit van het onderwijs wordt regelmatig getoetst. Op basisscholen komt bijvoorbeeld de inspectie langs en de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Commissie oordeelt over de kwaliteit van opleidingen in het hoger onderwijs. Er is ook een commissie die de kwaliteit van praktijkgericht onderzoek in het hbo toetst. In oktober heeft deze commissie de kwaliteit van het Kenniscentrum van KPZ beoordeeld.

Op basis van vijf standaarden heeft het Kenniscentrum van tevoren een Kritische Reflectie geschreven. Die is tot stand gekomen op basis van gesprekken met diverse groeperingen, zoals studenten, hogeschooldocenten, het werkveld, waaronder oud-studenten bachelor en master, directie, voorzitter College van Bestuur en de Raad van Toezicht.



Leden van het KPZ Kenniscentrum en directie

Het Kenniscentrum heeft zichzelf in deze Kritische Reflectie de spiegel voorgehouden en beschreven op welke wijze het aan de kwaliteitsstandaarden tracht te voldoen.

Bij deze standaarden gaat het om de volgende vragen:

- Heeft het Kenniscentrum een relevant, ambitieus en uitdagend onderzoeksprofiel?
- Heeft het Kenniscentrum voldoende onderzoekers, geld en samenwerkingsverbanden om het onderzoeksprofiel te realiseren?
- Voldoet de kwaliteit van het onderzoek aan de standaarden in het vakgebied?
- Levert het Kenniscentrum voldoende kennisproducten op voor het vakgebied, de beroepsgroep en het onderwijs?
- Voert het Kenniscentrum regelmatig evaluaties uit en worden er op basis van die evaluaties verbeteringen uitgevoerd?

Per vraag heeft het Kenniscentrum laten zien waar het op dit moment staat, wat het bereikt heeft, wat de ambities zijn en wat de aandachtspunten zijn.

De beoordelingscommissie bestaat uit representanten van onderwijs, wetenschap en beroepspraktijk: Professor Wim Jochems, emeritus hoogleraar aan de Technische Universiteit Delft en aan de Technische Universiteit Eindhoven, dr. Jacqueline van Swet, lector bij Fontys en drs. Harrie van de Ven, bestuurder van Optimus primair onderwijs.

Op 1 oktober heeft de commissie gesproken met de voorzitter van het college van bestuur, de directie, de lector, de onderzoekers van het Kenniscentrum, docenten, studenten van de bachelor en de master, bestuurders, leraren en onderzoekscoördinatoren uit het werkveld.



Het panel in gesprek met leden van het KPZ Kenniscentrum en directie

TWEE KEER 'GOED'

Aan het eind van de dag gaf de commissie al een voorlopig oordeel. Het Kenniscentrum voldeed aan alle eisen, twee standaarden werden zelfs met goed beoordeeld, namelijk standaard 2 (inzet en middelen) en standaard 4 (voldoende kennisproducten).

Het Kenniscentrum heeft een geringe capaciteit, maar de commissie is zeer positief over de (creatieve) wijze waarop het Kenniscentrum zeer bewust op zoek gaat naar mogelijkheden om extra onderzoekscapaciteit te realiseren. Als voorbeeld noemt de commissie de manier waarop KPZ het werkveld betreft bij onderzoek o.a. in de kenniskringen werkveld, hen deels zelf regie laat voeren en op die wijze extra onderzoekstijd tot beschikking krijgt.

Daarnaast is de commissie onder de indruk van de output, de kennisproducten, die het Kenniscentrum levert ten opzichte van een beperkte personele capaciteit. Met het oog op de toekomst hecht de commissie waarde aan de uitgesproken ambitie door College van Bestuur en Raad van Toezicht van verdubbeling van de onderzoekscapaciteit en de financiële middelen binnen een termijn van vier jaar.

De commissie concludeert dat het onderzoek van het Kenniscentrum absoluut relevant is en ook in het regionale werkveld landt. De onderzoeksmethoden (narratief en ontwerpgericht) dragen hier volgens de commissie aan bij. Het Kenniscentrum draagt tevens een grote en zeer belangrijke bijdrage aan het onderwijs van KPZ. De commissie noemt de ontwikkeling van de associate degree, bachelor- en masteropleiding, de verantwoordelijkheid voor de



Prof. dr. Wim Jochems geeft het voorlopige oordeel

onderzoeksleerlijn in het onderwijs, en de begeleiding van afstudeerders door het Kenniscentrum als voorbeelden.

Het aantal wetenschappelijke publicaties dat KPZ realiseert, is beperkt. Daar staat volgens de commissie tegenover dat het Kenniscentrum wel degelijk bijdraagt aan de kennisontwikkeling binnen het onderzoeksdomein, bijvoorbeeld op het terrein van leesbevordering en interprofessioneel samenwerken. En ook op het gebied van narratief onderzoek en de narratieve professionele identiteit. De bijdrage die KPZ levert aan het onderzoeksdomein wordt ook herkend door andere instellingen, die KPZ steeds vaker benaderen om deel te nemen aan onderzoeksaanvragen en consortia.

AANBEVELINGEN

Uiteraard heeft de commissie ook enkele aanbevelingen. Zo adviseert de commissie om de indicatoren duidelijker te formuleren, een keuze te maken in de vele onderzoeksthema's, een realistisch plan op te stellen voor uitbreiding van de inzet en middelen van het Kenniscentrum en om sterk in te zetten op de waardevolle samenwerking binnen de Campus Kind en Educatie, maar wel met behoud van de eigen narratieve en ontwerpgerichte aanpak.

KPZ en de onderzoekers van het Kenniscentrum kunnen tevreden zijn.

AUTEUR

Dr. Ietje Pauw, coördinator KPZ Kenniscentrum